Анализ исследования "Библиопоиск: ориентация читателя-ребенка в картотеках и каталогах"

В условиях информатизации современного общества особую актуальность приобретает формирование информационной культуры личности. Без эффективного использования накопленных человечеством информационных ресурсов не обойтись сегодня никому: ни ученому, ни преподавателю, ни студенту, ни учащемуся, да и самому библиотекарю, который должен не только владеть навыками эффективного поиска, но и уметь передать их пользователям библиотеки.

Возникает потребность в специальных посредниках между документами и потребителями. И в качестве таких посредников могут выступать библиотеки.

Библиотека – это именно та среда, где ребенок может получить информацию, научиться самостоятельно находить эту информацию и обучиться информационной культуре в целом.

Как помочь ребятам правильно, быстро ориентироваться среди огромного количества литературы, как им справиться со справочно-библиографическим аппаратом?

Ответы на эти и другие вопросы мы хотели получить путем анкетирования, направленного на выяснение, какого рода помощь в воспитании информационной культуры и пропаганде библиотечно-библиографических знаний среди юных читателей необходима библиотекарям.

Также на его основе планировалось составить комплекс рекомендаций, направленных на обучение читателей ориентированию в библиотеке, самостоятельной работе с книгой и нахождению любой нужной информации.

Ребенок – пользователь библиотеки, становясь независимым в поиске информации, может добиться большего и в школе, и во взрослой жизни. Он будет способен видеть и оценивать разные точки зрения, судить о них разумно. И научить его самостоятельно мыслить может в первую очередь библиотека, которая имеет дело с одним и тем же читателем на разных этапах его развития (дошкольник – школьник – студент – специалист). Первый читательский опыт во многом определяет дальнейшую жизнь ребенка.

Целью анкетирования стал анализ уровня владения навыками информационно-библиографического поиска читателями. Такая цель достигалась путем решения следующих задач:

– определить потребность читателей 10-14 лет в информационно-библиографических знаниях;

– выявить алгоритм работы читателей с информационными ресурсами библиотеки;

– определить заинтересованность читателей в получении теоретических знаний и практических навыков, необходимых для работы со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки.

Анкетирование проводилось на базе детских библиотек и библиотек, обслуживающих детское население Краснодарского края.

Основным методом исследования стало анкетирование.

В анкетировании приняли участие 1398 респондентов. Традиционно девочки проявили большую активность, чем мальчики (рисунок 1). Гендерное соотношение участников анкетирования – 863 (61,7%) девочки и 535 (38,3%) мальчиков.

Рисунок 1 – Гендерный состав участников

В анкетировании участвовали читатели в возрасте от 7 до 14 лет (рисунок 2).

Рисунок 2 – Возрастной состав участников

Максимальную активность проявили ребята 11-12 лет, их набралось 531 (38%) человек. Чуть меньше респондентов постарше (13-14 лет) – 467 (33,4%) человек. Младшие возрастные группы представлены меньшим количеством респондентов: 89 (6,4%) участников в возрасте 7-8 лет и 311 (22,2%) участников в возрасте 9-10 лет. Уже по этим данным можно проследить определенную динамику: значительный рост потребности в "библиотечном ориентировании" отмечается уже в возрасте окончания начальной школы и перехода в средние классы школы. После этого интерес незначительно снижается.

Целью следующего вопроса стало выяснение частоты посещения библиотеки читателями (рисунок 3).

Рисунок 3 – Вопрос "Как часто ты посещаешь библиотеку?"

Тут наблюдается интересная тенденция: читатели условно разделились на три группы – наименьшее значение у крайних позиций, тех кто заходит в библиотеку практически ежедневно (114 опрошенных, 8.2%) и тех, кто приходит очень редко, реже 1 раза в месяц (168 опрошенных, 12%). Вторая группа, те, кто посещают библиотеку 2-3 раза в неделю и ежемесячно, это 242 (17,3%) и 244 (17,4%) опрошенных соответственно. И, наконец, третья группа, посещающих библиотеку еженедельно (302 респондента, 21,6%) или чуть реже, 2-3 раза в месяц (328 респондентов, 23,5%). Таким образом, выборку в основном составляют активные читатели, регулярно посещающие библиотеку.

Следующий вопрос касался способа выбора литературы пользователями (рисунок 4).

Рисунок 4 – Вопрос "Как ты выбираешь в библиотеке книги и журналы?"

Здесь читателей условно можно разделить на две больших группы: к первой отнесем пользователей, имеющих конкретный информационный запрос. Из них 405 человек (29%) приходят в библиотеку с четко сформированным запросом, вполне определенно представляя, какую книгу они планируют там взять. Подбирают литературу в библиотеке по тематике имеющегося запроса 307 пользователей (22%). К этой же группе можно отнести читателей, которые подбирают литературу для определенных целей, имеющих конкретную направленность – 242 человека (17,3%). Таким образом 954 читателя (68,3%), а это около двух третей опрошенных, обращаются к информационным библиотечным ресурсам не из праздного любопытства, а с конкретными потребностями в получении определенной литературы или информации. Отечественные исследователи (В.П. Чудинова, Е.И. Голубева, И.А. Бутенко, Н. Дадали и др.) отмечают преобладание "делового" чтения подростков над "свободным", "досуговым", и мы видим еще одно этому подтверждение. И именно пользователи этой группы в первую очередь заинтересованы в получении навыков ориентирования в информационных ресурсах библиотеки для наиболее полного удовлетворения собственных потребностей вне зависимости от знаний, умений, возможностей и желания сотрудника библиотеки, с которым приходится контактировать.

Во вторую группу были включены читатели, предпочитающее в противовес "деловому" т.н. "свободное", досуговое чтение – 444 опрошенных (31,7%). Именно пользователи из этой группы при выборе книг ориентируются на советы родителей, бабушек и дедушек – 77 человек (5,5%), друзей и одноклассников – 78 человек (5,6%), библиотекарей – 47 человек (3,3%), либо берут ту книгу, которая заинтересовала уже в библиотеке, на которую "упал взгляд" – 242 (17,3%). Можно предположить, что читатели из этой группы осознанно предпочитают такой способ выбора книг, но также вполне вероятно, что они просто не осведомлены не только о способах, но и о самой возможности самостоятельного выбора.

Следующий вопрос "Легко ли тебе найти в библиотеке нужную книгу самостоятельно?" касался результатов поиска книг читателями (рисунок 5).

Рисунок 5 – Вопрос "Легко ли тебе найти в библиотеке нужную книгу самостоятельно?"

502 респондента (35,9%) не испытывают затруднений в поиске, 759 опрошенных (54,3%) не всегда с легкостью находят то, что им нужно, еще 137 (9,8%) испытывают серьезные затруднения в процессе выбора. Таким образом, затруднения в той или иной степени испытывают 64% опрошенных. Алгоритмы поиска не выяснялись – это могут быть как самостоятельные поиски по каталогу или в открытом фонде, так и абсолютный отказ от них в расчете на помощь библиотекаря.

Следующий вопрос как раз и был направлен на выяснение степени участия библиотекаря в поиске (рисунок 6).

Рисунок 6 – Вопрос "Обращаешься ли ты за помощью по поиску литературы к библиотекарю?"

Всегда обращаются за помощью 308 опрошенных (22%), часто – 462 респондента (33%). Иногда прибегают к помощи 579 опрошенных (41,5%), никогда этого не делают 49 опрошенных (3,9%). Таким образом, более половины респондентов постоянно нуждаются в помощи библиотекаря, еще 41% делают это периодически. Это говорит о том, что практически все участники анкетирования регулярно привлекают к поиску литературы или информации библиотекаря.

Частично проблему поиска решает наличие информационных указателей на стеллажах с книгами (рисунок 7).

Рисунок 7 – "Помогают ли тебе в поиске литературы информационные указатели на стеллажах?"

Большинство респондентов – 927 (66,3%) отметили, что такие указатели однозначно полезны в ходе поиска. Однако немало и тех, кому указатели помогают не всегда – 362 опрошенных (25,9%), либо не помогают совсем – 109 опрошенных (7,8%). Следовательно, пользователи-дети обращают внимание на ориентирующую информацию и воспринимают ее вполне адекватно.

Какова же степень осведомленности читателей о систематизации фонда, а проще говоря, как читатели-дети представляют себе внутренне устройство библиотеки (рисунок 8)?

Рисунок 8 – Вопрос "Как ты считаешь, как в библиотеке расставлены книги?"

Подавляющее большинство – 1215 респондентов (86,9%) точно знают, что "книги расставлены по разделам и каждая имеет в библиотеке свое определенное место". Но 38 опрошенных (2,7%) считают, что "книги ставятся на любые свободные места на полках, библиотекарь все равно знает каждую книгу и легко ее найдет где угодно", а еще 18 респондентов (1,3%) уверены, что "книги расставляются по размеру – чем больше книга, тем выше должна быть полка". Конечно, таких читателей совсем немного, но они есть, и не только сами обладают ложными представлениями, но вполне могут дезориентировать и других читателей. Еще 127 опрошенных (9,1%) вообще предпочитают не вникать в этот вопрос, считая, что " читателям это знать не обязательно, это должен знать библиотекарь". Это позиция абсолютного самоустранения от участия в удовлетворении собственных информационных потребностей, которая в ближайшем будущем даст обществу сначала малограмотного студента, а в итоге – специалиста, неспособного к самообучению, поддержанию и повышению собственного профессионального уровня. Конечно, данное утверждение достаточно утрировано, но имеет под собой весьма серьезные основания – человек, не желающий и не стремящийся учиться чему-то новому и полезному (в первую очередь для себя самого), обречен на деградацию.

Далее в анкетировании следовал блок вопросов о навыках пользования каталогами.

Рисунок 9 – Вопрос "Есть ли в твоей библиотеке каталоги?"

На вопрос о наличии в библиотеке каталога (рисунок 9) 959 опрошенных (68,6%) указали, что в библиотеке имеется карточный каталог, 70 респондентов (5%) осведомлены о наличии электронного каталога, 32 респондента (2,3%) уверены, что каталога в библиотеке нет, а 337 опрошенных (24,1%) просто не знают, есть или нет каталог в библиотеке. Т.е. порядка четверти всех опрошенных просто не обращают внимания на "каталожный островок" в интерьере библиотеки. Конечно там, где он действительно имеется.

Следующий вопрос был направлен на выявление навыков пользования каталогом (рисунок 10).

Рисунок 10 – Вопрос "Умеешь ли ты пользоваться каталогом?"

344 респондента (24,6%), т.е. примерно четверть всех анкетируемых ответили, что они умеют пользоваться каталогом, 634 респондента (45,3%) честно признались, что самостоятельно этого сделать не смогут, но уверены, что библиотекарь всегда поможет. В совокупности две этих группы пользователей составляют 70% всех опрошенных и позитивно настроены на использование каталога. Следующие две позиции этого вопроса определили пользователей-пессимистов, по той или иной причине не пользующихся и не планирующих пользоваться каталогом: 177 респондентов (12,7%) считают, что это очень сложно и даже пытаться не будут, еще 243 (17,4%) полагают, что им это совершенно не нужно, а каталоги существуют исключительно для библиотекарей.

Таким образом, около 30% юных читателей удовлетворение своих информационных запросов полностью перекладывают на плечи обслуживающих их библиотекарей.

И уже следующий вопрос – "Если ты пользуешься каталогом, всегда ли удается найти нужную книгу или информацию?" – показывает рост числа читателей, испытывающих трудности в работе с каталогами и (рисунок 11).

Рисунок 11 – Вопрос "Если ты пользуешься каталогом, всегда ли удается найти нужную книгу или информацию?"

Положительный опыт работы с каталогом отметили около половины опрошенных: 366 респондентов (25,8%) всегда находят то, что им нужно и считают, что "каталог – это очень удобно", еще 343 респондента (24,5%) в большинстве случаев также получают в каталоге необходимые сведения.

361 респондент (25,8%) не понимают "зачем нужен каталог, если можно попросить библиотекаря и он сам предложит нужные книги", еще 328 (23,5%) признаются, что не умеют искать книги по каталогу.

Таким образом, уже половина опрошенных признает затруднения и, соответственно, зависимость от библиотекаря. Напомним, в прошлом вопросе аналогичный показатель составлял 30%.

Очевидно, что выявленные проблемы нуждаются в коррекции и самой простой, доступной и хорошо зарекомендовавшей себя формой работы в этом направлении являются библиотечные уроки. Они предназначены для разных возрастов читателей и широко используются в библиотечной практике; особенно актуальны они в детской библиотеке, в работе с пользователями, которые только учатся дружить с книгой и ориентироваться в современном информационном мире.

Респондентам был задан вопрос "Проводятся ли в твоей библиотеке библиотечные уроки, на которых читателям рассказывают об устройстве библиотеки, о каталогах, о правилах расстановки книг на полках?" (рисунок 12).

Рисунок 12 – Вопрос "Проводятся ли в твоей библиотеке библиотечные уроки, на которых читателям рассказывают об устройстве библиотеки, о каталогах, о правилах расстановки книг на полках?"

Утвердительно на него ответили почти 90% опрошенных: 789 респондентов (56,4%) сообщили, что такие уроки проводятся и они на них были, еще 438 опрошенных (31,3%) слышали о проведении таких уроков от друзей или одноклассников.

Лишь небольшая часть респондентов считает, что "у нас такие уроки не проводятся" – 95 (6,8%), либо что "такие уроки не нужны" – 76 (5,5%).

Таким образом, очевидна заинтересованность юных читателей и их настрой на самостоятельную деятельность с информационными ресурсами библиотеки.

Такой вывод в определенной степени подтверждается ответами на следующий вопрос: "Как ты считаешь, что нужно делать, чтобы читателям в библиотеке было легче находить нужную информацию или подбирать книги?" (рисунок 13).

Рисунок 13 – Вопрос "Как ты считаешь, что нужно делать, чтобы читателям в библиотеке было легче находить нужную информацию или подбирать книги?"

Респонденты не только активно поддержали имеющиеся варианты ответов, но и предложили свои собственные. Так, идею организации "для читателей "Школы библиотечной грамотности" с регулярными занятиями, мастер-классами, практическими заданиями" поддержали 200 опрошенных (14,3%), а проведение для читателей ознакомительных библиотечных уроков во время записи в библиотеку 715 опрошенных (51,1%). Еще 43 респондента (3,1%) предложили свои варианты, например: выдавать карточки-инструкции по работе с каталогом, использовать голосовой поиск и др.

Таким образом две трети опрошенных высказались за организацию мероприятий по популяризации ориентирования в библиотечно-информационных ресурсах.

В то же время не может не настораживать позиция 440 опрошенных (31,5%), считающих, что "ничего не нужно делать, лучше полагаться на помощь библиотекаря, он в этом разбирается". Количественно эти данные повторяют выше рассмотренную ситуацию, когда было отмечено, что около 30% читателей удовлетворение своих информационных запросов полностью перекладывают на плечи обслуживающих их библиотекарей.

Именно этой группе читателей необходимо уделять особое внимание, стараться заинтересовать их с помощью игр, интересных заданий, мотивировать на самостоятельную работу с библиотечно-информационными ресурсами, неуклонно повышая их мотивацию и создавая педагогическую ситуации удовлетворенности собственной деятельностью, полученными знаниями и навыками.

Только активная профессиональная позиция, понимание важности воспитания грамотного поколения и собственной роли в этом процессе, позволит работниками библиотек успешно осуществлять работу с юными пользователями.